

XV. CENA ZA ARCHITEKTURU 2016 CENA ZA ARCHITEKTURU 2016 CENA ZA ARCHITEKTURU 2016

Tlačová správa, Bratislava 6. 10. 2016

Jubilejný XV. ročník architektonickej súťaže CE-ZA-AR 2016 pozná víťazov!

Jubilejný XV. ročník **Ceny Slovenskej komory architektov za architektúru CE-ZA-AR 2016** vyvrcholil dnes večer v bratislavskej Starej tržnici slávnostným odovzdaním sošiek víťazom a udelením nového ocenenia Slovenskej komory architektov – „Patrón architektúry“ za prítomnosti hostí z odbornej, verejnej a spoločenskej sféry.

Slávnostného galavečera sa zúčastnil aj minister dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja SR Arpád Érsek a prezident Architektonickej Rady Európy ACE Luciano Lazzari.

Záštitu nad jubilejným XV. ročníkom architektonickej súťaže CE-ZA-AR 2016 prevzal prezident Slovenskej republiky Andrej Kiska, primátor mesta Bratislavy Ivo Nesrovnal a slovenské predsedníctvo v Rade Európskej únie.

Generálnym partnerom **jubilejného XV. ročníka architektonickej súťaže CE-ZA-AR 2016** je spoločnosť **CRH**. Generálny riaditeľ CRH North Danube Patrick Stapfer o tomto ročníku povedal: „V CRH podporujeme kvalitnú architektúru a sme veľmi radi, že naše partnerstvo s **CE-ZA-AR**-om vyústilo v novinky, ako sú cezaar.tv či ocenenie „Patrón architektúry“. Jubilejný ročník vynikajúco prepojil odbornú architektonickú obec a upriamil pozornosť na tých, ktorí projekty iniciujú a presadzujú do realizácie. Cez vzájomnú spoluprácu vedie cesta, ako prinášať architektonické riešenia, ktoré sú zaujímavé, inovatívne a aj trvalo udržateľné.“

Ceny sa už tradične odovzdávali v šiestich kategóriách – Rodinné domy, Bytové domy, Občianske a priemyselné budovy, Obnova a prestavba, Interiér a Exteriér. O víťazoch rozhodovala medzinárodná odborná porota v zložení:

Lukáš Kordík (architekt, Slovenská republika), **Štefan Moravčík** (architekt, Slovenská republika), **Ilona Németh** (výtvarníčka, Slovenská republika), **Antonín Novák** (architekt, Česká republika), **Roman Rutkowski** (architekt, Poľsko), **Jan Šépka** (architekt, Česká republika) a **Juri Troy** (architekt, Rakúsko).

„Bronzový domček CE-ZA-AR-a“ – sošku akademického sochára **Jána Hoffstädtera** si tento rok prevzali architekti za tieto diela:

RODINNÉ DOMY

Rodinný dom pod Kalváriou

Veľké Úľany

autori: Peter Šercel, Andrej Švec

foto: Tomáš Manina

„V Úľanoch pod Kalváriou sme videli jednoduchú hmotu domu stojaceho na konci nepravidelného pozemku. Dom je osadený tak, aby využíval všetky danosti prostredia, v ktorom sa nachádza“, vysvetľuje člen medzinárodnej poroty architekt Lukáš Kordík. „Koncepcia návrhu vychádza zo zachovania ducha miesta na pozemku v obci Veľké Úľany. Pozemok je špecifický svojou blízkosťou s dôležitou mestskou



XV. CENA ZA ARCHITEKTURU 2016 CENA ZA ARCHITEKTURU 2016 CENA ZA ARCHITEKTURU 2016

pamiatkou (kalváriou) a vysokým porastom. Rodinný dom je koncipovaný tak, aby ponúkal výhľad na kalváriu a súčasne poskytoval dostatočné prepojenie interiéru a exteriéru pomocou veľkorysého presklenia”, doľňajú tvorcovia diela Peter Šercel a Andrej Švec.

„Konceptia návrhu vychádza zo zachovania ducha miesta na pozemku v obci Veľké Úľany. Pozemok je špecifický svojou blízkosťou s dôležitou mestskou pamiatkou (kalváriou) a vysokým porastom. Rodinný dom je koncipovaný tak, aby ponúkal výhľad na kalváriu a súčasne poskytoval dostatočné prepojenie interiéru a exteriéru pomocou veľkorysého presklenia. Objekt je založený na základovej doske, aby neporušil koreňovú sústavu pod domom a mohla sa tak zachovať pôvodná vysoká zeleň na pozemku. V interiéri aj exteriéri sa používajú len prírodné materiály ako drevo, kameň a biela omietka. Objekt tak pôsobí vzdušne a otvorene a svojou jednoduchou architektúrou zachováva genia loci svojho okolia.”

Peter Šercel

BYTOVÉ DOMY

Bytové domy – Avana

Stupava

autori: Matúš Polák, Martin Rezník, Silvia Kračúnová, Juraj Makový

foto: Tomáš Manina

Dva bytové domy navrhnuté na miestach pôvodného výrobného a skladového objektu výrobného družstva Avana sú v maximálnom súlade s okolím, zohľadňujú jeho mierku i potreby obyvateľov. „Bohužiaľ, počítačový zámer pôvodné objekty zrekonštruovať sa pre statické problémy nepodaril“, vysvetľujú architekti Matúš Polák, Martin Rezník, Silvia Kračúnová a Juraj Makový. Domy sa teda nakoniec navrhli na pôvodných pôdorysoch. „Obsahujú malé byty dostupné aj pre mladé rodiny, keďže sú navrhnuté s cieľom čo najnižších stavebných nákladov“, dodáva Martin Rezník.

„Porota ocenila bytové domy Avana v Stupave najmä vďaka starostlivej práci jeho tvorcov so svetlom, ponukou veľkoryso dimenzovaných polosúkromných priestrov na nezvykle štedro vykonzolovaných balkónoch. Tieto sa tak stávajú vonkajšími obytnými priestormi a spolu s ich priamou optickou väzbou na susedné detské ihrisko a rekreačnú zeleň sú najvýraznejšou kvalitou tohto obytného súboru. Priame presvetlenie parkoviska pod objektom ako aj príjemné proporcie len potvrdzujú jeho ambície a kvalitu”, zhodnotil kvality bytového domu člen medzinárodnej poroty Antonín Novák.

„Tento bytový dom je na prvý pohľad nenápadný, jasne čitateľný, nie je okázalý. Architekti na jednoduchej hmote bytovky pracujú s malým portfóliom výrazových prostriedkov a opakujúcim sa motívom okien a balkónov s identickým rozmerom. Bytovka stojí na subtílnych stĺpoch a jemne levituje nad terénom, čím zdôrazňuje svoj rešpekt voči okoliu”, dodáva Lukáš Kordík, člen medzinárodnej poroty.

OBČIANSKE A PRIEMYSELNÉ BUDOVY

Materská škola Guliver

Poľovnícka 3/B, Banská Štiavnica

autor: Richard Murgaš

foto: Lukáš Rohárik



XV. CENA ZA ARCHITEKTURU 2016 CENA ZA ARCHITEKTURU 2016 CENA ZA ARCHITEKTURU 2016

„Na začiatku bolo rozostavané torzo domu bez identity i vízie. Potom sa stretli ľudia s víziou a chuťou niečo dokázať. Kreativný architekt tvorivo vyhodnotil potenciál a vyťažil z daností maximum. Škôlka je zaujímavá tým, že prináša nové, svieže myšlienky, ktoré nie sú bežným štandardom. V tvorbe priestorov i v spôsobe fungovania škôlky a vytváraní podnetného prostredia pre tých, pre ktorých je prioritne určená. Pre deti. Vytvorený je funkčný a variabilný priestor pre rozmanité spektrum denných vzdelávacích aktivít. Architektúra nie je žiadnou formálnou demonštráciou. Skôr jednoduchým, racionálnym riešením, urobeným však citlivo a s vkusom“, vyjadruje svoj názor člen medzinárodnej poroty, architekt Štefan Moravčík.

„Individuálne zadanie s prioritou času predurčilo voľbu realizácie zámeru ako prestavbu/dostavbu jestvujúceho objektu napriek tomu, že možnosti lokality vylúčili súvisiacu typológiu. Objekt pohltí rozostavaný rurálny rodinný dom väčšej mierky s radikálnosťou potrebnou k zmene funkcie a zotretiu zažitých schém a vzťahov. Rodinný dom bol zbavený šikmej strechy a dva dvojpodlažné segmenty jeho pôdorysu doplnil tretí. V objekte vznikol rekonfigurovaním terénu vstupný suterén s kompletným zázemím a prízemie denných aktivít napojené na záhradu. Prehľadná dispozícia vizuálne definuje zdieľané priestory, herne obsadené podľa vekových skupín, zázemie personálu a koridory. Exteriér vsádza na príjemnú proporciu a tvaroslovnú (tvarovú) istotu v súčasnom ponímaní.“ Richard Murgaš

OBNOVA A PRESTAVBA

Interiér rímskokatolíckeho kostola sv. Vavrinca v Brutovciach

R.k. kostol sv. Vavrinca, Brutovce 83, okr. Levoča

autor: Tomáš Bujna

foto: Stano Dubík

„Nominácia, ktorá rešpektuje všetky dochované prvky, no zároveň jasne odlišuje nové zásahy. Rozhodnutie o miere zásahu je predovšetkým na architektovi. Do rekonštrukcií častokrát výrazne zasahujú pamiatkári a investori ich tendenciám ľahko podľahnú. Pre voľbu správneho prístupu v tejto kategórii neexistuje obecný recept. A tak nám neostáva nič iné, ako postupovať nielen na základe poznatkov o danej stavbe, ale i vnútorných pocitov a svoj zámer predovšetkým dôsledne realizovať“, vysvetľuje architekt Jan Šépk.

„Práce na obnovách a rekonštrukcii začali úplne pozvoľna príchodom nového kňaza na nové miesto pôsobenia. Celková obnova interiéru kostola bola vyvolaná rozsiahlou degradáciou zavlhnutého muriva v interiéri jednoloďového gotického kostola z 1. polovice 14. storočia a tiež nevyhovujúcim stavom podlahy. Následne bolo rozhodnuté o výmene terazzovej dlažby uloženej v betónovom podklade a jej nahradením za prírodný pieskovec. Po odstránení novodobej podlahy a zavlhnutých omietok bol vykonaný archeologický výskum interiéru a reštaurátorský prieskum omietok v celej lodi.“ Tomáš Bujna

INTERIÉR

Obchod Slávica

Laurinská 19, Bratislava

autori: Andrej Olah, Katarína Labáthová

foto: Tomáš Manina



XV. CENA ZA ARCHITEKTURU 2016

Heslom: „V jednoduchosti je krása“, sa riadili autori Obchodu Slávica: „Obchod je vsadený do parteru mestského paláca v historickom jadre Bratislavy. Pracuje s pôvodným vnútorným priestorom tak, že ho očisťuje od novších stavených zásahov a odkrýva stavebnú podstatu jeho historických vrstiev. Nové prvky interiéru sú reverzibilné, aby zbytočne neprekrývali pôvodné konštrukcie. Koncept interiéru je navrhnutý tak, aby vytváral jednoduchý podklad pre vystavený tovar, čiže šperky a predmety úžitkového dizajnu“, opisuje základný koncept diela Andrej Olah.

„Obchod je vsadený do parteru mestského paláca v historickom jadre Bratislavy. Pracuje s pôvodným vnútorným priestorom tak, že ho očisťuje od novších stavených zásahov a odkrýva stavebnú podstatu jeho historických vrstiev. Nové prvky interiéru sú reverzibilné, aby zbytočne neprekrývali pôvodné konštrukcie. Koncept interiéru je navrhnutý tak, aby vytváral jednoduchý podklad pre vystavený tovar, čiže šperky a predmety úžitkového dizajnu. Povaha historického priestoru sa vpisuje do interiéru odkrytou konštrukciou stropov a podlahou, ktorá jeho charakter čiastočne reflektuje novým betónovým poterom. Steny celého priestoru boli očistené na pôvodné vrstvy farieb a následne bol do výšky troch metrov aplikovaný zjednocujúci biely náter, ktorý sa na poschodí v rovnakej výške prejavuje vo forme bielej bordúry. Biela farba vytvára zároveň unifikovaný podklad pre vystavovanie samotných objektov.“
Andrej Olah

„Čím viac kráčajú vnútrajšok a vonkajšok, štruktúra a fasáda, interiér a kontext ruka v ruke, tým viac ich možno chápať ako autentické a poctivé diela. Tieto myšlienky nás sprevádzali celým procesom rozhodovania a nakoniec aj viedli k vyhláseniu tohto víťaza“, vysvetľuje rozhodnutie poroty jeden z jej členov, architekt Juri Troy.

EXTERIÉR

Prístrešok a lávka na Straníku

kopec Straník pri Žiline

autor: Michal Marcinov, Andrej Badin, Zuzana Demovičová, Peter Lényi, Ondrej Marko, Marián Lucky

foto: Jana Makroczyová

„Lávka a prístrešok na Straníku pri Žiline – je unikátnym dielom pre unikátne prostredie. Veľmi oceňujem pokoru k prostrediu v prístupe architektov pri navrhovaní celého projektu. V prekrásnom prostredí môžeme vidieť levitujúcu lávku a minimalistický prístrešok, ktorý plní všetky požadované funkcie a okrem toho materiálovo aj vizuálne synergicky funguje v krajine“, hovorí výtvarníčka Ilona Németh.

„Straník je kopec s vynikajúcim výhľadom na Žilinu. Okolo 10. - 12. storočia pred našim letopočtom tu bolo hradisko, preto je vrchol kopca v režime národnej kultúrnej pamiatky. Od roku 1934 dodnes sa kopec používa pre bezmotorové lietanie. Navrhli sme subtílnu lávku, ktorá má ambíciu organizovať pohyb turistov kontrolovane, bokom od letcov a uľahčovať prístup na vrchol kopca návštevníkom s obmedzenou schopnosťou pohybu. Lávka levituje nad terénom, je s ním v kontakte iba prostredníctvom zemných skrutiiek. Kúsok pred vrcholom je prerušená, pre potrebu umožniť prejazd ťažobným vozidlám. Na konci čaká nový prístrešok a lavička pri symbolickom cintoríne letcov s výhľadom na Malú Fatru.“
Peter Lényi



XV. CENA ZA ARCHITEKTURU 2016 CENA ZA ARCHITEKTURU 2016 CENA ZA ARCHITEKTURU 2016

CENA VEREJNOSTI

O víťazovi Ceny verejnosti rozhodli hlasujúci v online hlasovaní na portále Hospodárskych novín www.hnonline.sk. Z celkového počtu 8 043 hlasov, získalo víťazné dielo až 4 316 hlasov. Už tradične odovzdali cenu víťazom primátor hlavného mesta Bratislava Ivo Nesrovnal a šéfredaktorka Hospodárskych novín Marcela Šimková.

Framehouse, Bratislava

Miletičova 5, Bratislava

autori: Maroš Fečík, Filip Kandravý

foto: Maroš Fečík

„Interiér postprodukčného štúdia sa nachádza v zrekonštruovanom polyfunkčnom objekte na Miletičovej ulici v Bratislave. Štúdio zaberá plochu 145 m² rozdelenú do dvoch podlaží. V parteri objektu situovanom do pešieho korza sa nachádza recepcia štúdia. Druhé nadzemné podlažie je rozdelené na priestor pre šéfa a pracovne online a 3D. Doplnkové priestory sú umiestnené hlbšie v dispozícii. Dominantou priestoru ako aj spojovacím prvkom medzi podlažiami je obklad stien z veľkoformátových olejovaných preglejkových platní. Betón sa objavuje na podlahe štúdia, na televíznej stene ako aj recepcionom a strihačskom pulte. Zábradlie schodiska je vytvorené z pozváraných roxorových konštrukcií. Slúži zároveň ako knižnica a nosič interiérovej zelene.“ Maroš Fečík

PATRÓN ARCHITEKTÚRY

Slovenská komora architektov po prvýkrát v histórii vyhlásila v rámci slávnostného galavečera CE-ZA-AR **nové ocenenie – „Patrón architektúry“ – za osobitný prínos pre rozvoj architektúry**, ktorý nie je vyjadrený architektonickým dielom.

Artefakt, vyrobený v dielni akademického sochára Ladislava Saba v spolupráci so Slovenskou komorou architektov a CRH, **odovzdali predseda Slovenskej komory architektov Imrich Pleidel a generálny riaditeľ CRH North Danube Patrick Stapfer.**

Nové ocenenie „Patrón architektúry“ udelila Slovenská komora architektov súčasnej **primátorke Leopoldova Mgr. Terézii Kavuliakovej** a jej predchodcovi, bývalému **primátorovi Leopoldova JUDr. Milanovi Gavorníkovi** za vypísanie najväčšej architektonickej súťaže na verejnú budovu od éry vzniku samostatnej Slovenskej republiky.

Obaja laureáti ocenenia svojím konaním preukázali vysokú morálnu a osobnú zodpovednosť za kultúru a kvalitu spoločenského života občanov mesta, keď sa rozhodli budovu mestského úradu – jedného z hlavných identifikátorov miest – obstaráť transparentne a odborne formou architektonickej súťaže. Zástupcovia malého štvrtisícového mesta Leopoldov tak ukázali všetkým na Slovensku, že argument „my si to nemôžeme dovoliť“ neobstojí. Aj vďaka tomu, že otázka nového mestského úradu bola riešená transparentne a odborne formou architektonickej súťaže, nové vedenie mesta v procese plynule nadviazalo tam, kde predchádzajúce skončilo. Aj to je dôkazom politickej vyspelosti oboch laureátov.



XV. CENA ZA ARCHITEKTURU 2016 CENA ZA ARCHITEKTURU 2016 CENA ZA ARCHITEKTURU 2016

„Tento úspešný príbeh, ktorého hlavných aktérov dnes oceňujeme, sa začal písať koncom roka 2013, keď vedenie mesta Leopoldov oslovilo svojich občanov s anketou, v ktorej sa snažilo zistiť ich názor na využitie viacerých nehnuteľností v jeho vlastníctve.“ Hlavnou otázkou bolo, ako naložiť s budovou, v ktorej v súčasnosti sídli mestský úrad a ktorá je v už nevyhovujúcom technickom stave. Preto je potrebné buď ju zrekonštruovať, alebo nahradiť novou budovou.

„Architekt Ondrej Marko odpovedal na anketu formou štvorstranového listu, v ktorom predstavil architektonickú súťaž ako najlepší spôsob, ktorý má samospráva k dispozícii na získanie kvalitného návrhu. Samospráva si tento názor osvojila a v spolupráci s architektmi a obstarávateľskou firmou začala práce na organizácii verejnej anonymnej súťaže, ktorá mala priniesť odpoveď na otázku riešenia nového mestského úradu. Zámerne sa vyhýbam pomenovaniu „novej budovy“, keďže súťažné zadanie bolo postavené tak, aby súťažiaci mal možnosť starú budovu nahradiť novou alebo ju zrekonštruovať“, osvetľuje Peter Lényi, architekt, odborný konzultant súťažných podmienok a spracovateľ súťažných podkladov, ktorý spolupracoval s mestom pri vypísaní súťaže a jej priebehu.

Aj vďaka jeho práci boli súťažné podmienky a podklady kvalitne pripravené. Podľa podpredsedu Slovenskej komory architektov Pavla Paňáka sa to odrazilo aj na tom, že sa táto súťaž svojou účasťou radí „medzi najviac oboslané súťaže nielen v ére samostatného Slovenska, ale aj v povojnovom Československu“.

Odborná porota vyhodnotila ako optimálny a najvhodnejší návrh z dielne ateliéru zerozero, ktorého autormi sú Irakli Eristavi a Pavol Šilla v spolupráci s Martinom Ortutom, Alžbetou Barančíkovou a Jurajom Červeným.

Pri príležitosti **jubilejného XV. ročníka** architektonickej súťaže **CE-ZA-AR 2016** sme sa opýtali významných architektov, ako vnímajú jej progres, odkaz, v čom vidia jej najväčšie kvality, pozitíva či perspektívu a čo pre nich osobne znamená:

„Cenu CE-ZA-AR vnímam ako jednu z mnohých ciest, ako možno šíriť a začať chápať kvalitu v architektúre aj pre širokú verejnosť. Je to možnosť, ako bežnému človeku vysvetliť prečo práve „toto“ považuje architektonická obec za kvalitnú architektúru. Nie je to žiadne vnucovanie svojich názorov ani nič dopredu zmanipulované, nejde tu o prestíž a mená, ale podľa mňa o krásu architektúry v bežnom živote každého človeka.“
Michaela Hantabalová, architektka

„CE-ZA-AR je najkvalitnejšia z obdobných súťaží. Jej najväčší prínos vidím v medializovaní súčasnej slovenskej architektúry, osvete a motivovaní budúcich investorov. V posledných rokoch jednoznačne stúpa kvalita prezentácie, sledovanosť tak odbornej, ako i laickej verejnosti.“
Katarína Viskupičová, architektka

„CE-ZA-AR je najviditeľnejšou prehliadkou súčasnej slovenskej architektúry s najväčším dosahom práve na širšiu laickú verejnosť. Z roka na rok naberá na kvalite. Nemyslím tým ani tak nominované a ocenené diela, ale hlavne spôsob, akým sú prezentované. Dôležité je nie len ukázať pekné fotografie, ale predovšetkým pomenovať konkrétne kvality architektonického diela, ktoré sú veľakrát pre netrénované oko neviditeľné. To sa deje prostredníctvom komentárov v tlačových médiách, veľmi dôležité sú v tomto smere aj krátke dokumenty odvysielané v televízii. To je omnoho podstatnejšie ako samotné odovzdávanie cien v priamom prenose verejnoprávnej televízie. Verím, že sa CE-ZA-AR bude aj naďalej vyvíjať v týchto intenciách, stále je na čom pracovať.“
Martin Jančok, architekt

„CE-ZA-AR je výnimočný v tom, že je to ocenenie, v ktorom sa stretnú zrealizované diela bez ohľadu na rozpočet či vek autorov a v ktorom zásadnými parametrami pre výber ocenení sú najmä parametre intelektuálne, čiže nie rýdzo stavebné. Myslím si, že práve intelektuálna hodnota architektúry na Slovensku je práve tá, ktorá je najviac podvyživená, a preto vítam každú iniciatívu, ktorá má ambíciu tento stav zmeniť. Najväčší prínos vnímam v popularizácii architektúry v očiach širokej verejnosti. Je potrebné verejne diskutovať o tom, čo je to architektúra a aký je rozdiel medzi stavbou a architektúrou a čo je to kultúra.“

CE-ZA-AR v priebehu posledných rokov prešiel zmenami smerom k lepšiemu. Za zásadné považujem angažovanie kvalitných zahraničných porotcov, ktorí dokážu vidieť slovenskú architektúru s nadhľadom a v iných súvislostiach. Veľmi pozitívne vnímam aj zmeny, ktoré sa udiali v koncepcii televíznych prenosov a v celkovej mediálnej a vizuálnej komunikácii. Je to teraz celé jednoduchšie, čitateľnejšie a súčasnejšie. Mal som



XV CENA ZA ARCHITEKTURU 2016 CENA ZA ARCHITEKTURU 2016 CENA ZA ARCHITEKTURU 2016

tú česť prebrať toto ocenenie ako mladý architekt, dokonca dvakrát. Zaujímavosťou je, že išlo zrejme o jediné dva projekty, pri ktorých sme mali od klienta absolútnu slobodu. Čiže pre mňa osobne ocenenie **CE-ZA-AR** znamenalo veľké povzbudenie v práci a akési potvrdenie od odbornej poroty, že nie som úplne mimo v tom, v čom som si občas pri práci trochu neistý.“

Aleš Šedivec, architekt

„Cenu **CE-ZA-AR** vnímam jedinečne hlavne kvôli tomu, že od ostatných ocenení v našej brandži sa odlišuje svojím širokým záberom v rámci spoločenského spektra. Je mediálne zaujímavo prezentovaná a aj laická verejnosť sa tým pádom dozvie o veciach, s ktorými sa síce každodenne dostáva do styku, ale ináč by sa o súčasnú architektúru možno nikdy nezaujímal. Samotné ocenenie je potom poctou, ako aj reklamou v jednom. Cením si veľký mediálny priestor, výber moderátorov a priestorov, ako aj samotnú úroveň galavečera.

Mám pocit, že úroveň a spoločenský kredit **CE-ZA-AR**-a postupne rastie. Do budúcnosti prajem súťaži vysokú sledovanosť, kvalitné diela a osvietenú porotu.“

Juraj Mihálik, architekt

„Za posledné roky vnímam veľký kvalitatívny posun celej súťaže. Bol by som rád, keby sa **CE-ZA-AR** perspektívne stal minimálne európsky cenenou a uznávanou súťažou.“

Peter Rakšány, architekt

„Cenu **CE-ZA-AR** vnímam ako značku. Značku slovenskej architektúry, ktorá každý rok približuje slovenskú architektúru ako odbornej, tak i laickej verejnosti. Za tie roky sa z malého podujatia stala veľkolepá kultúrna udalosť, ktorá napomáha trendu skvalitňovania architektúry a urbanizmu na Slovensku. Teším sa na ďalšie ročníky a verím v zlepšenie profesionálneho prostredia aj pre nás, krajinných architektov.“

Eugen Guldan, záhradný a krajinný architekt

„**CE-ZA-AR**-a nenávidím. Ak nevyhrám alebo nedostanem nomináciu. **CE-ZA-AR**-a milujem. Ak vyhrám alebo dostanem nomináciu. Tieto dva póly emócie charakterizujú môj vzťah k **CE-ZA-AR**-ovi. A to je dobre, lebo až ľahostajnosť je skutočná smúť!“

Peter Moravčík, architekt

„**CE-ZA-AR**-a vnímam ako osvetu smerom k širšej verejnosti, ako ocenenie práce od tých, ktorých názor si vážim, a v neposlednom rade ako hnutú informáciu o tom najlepšom, čo sa v domácej architektúre deje. Ak cena vytrvá na takej úrovni ako doteraz s odbornou nezaťaženou porotou, tak si myslím, že „misia splnená“.

Marin Kusý, architekt

„Výnimočnosť **CE-ZA-AR**-a spočíva v kultivovanej prezentácii slovenskej architektúry, ktorá sa hlavne v posledných rokoch snaží zasiahnúť širokú verejnosť. Pomáha tak vysvetľovať, čo vlastne architektúra je.“

Andrej Olah, architekt

„**CE-ZA-AR** dokázal za roky svojej existencie prostredníctvom televíznej obrazovky zaujať a nadchnúť veľké množstvo laickej verejnosti pre kvalitnejšie formy architektúry. Sleduje ho veľké množstvo ľudí. To je super východisko aj do budúcnosti.

Slovensko potrebuje kvalitnú architektúru a, samozrejme, aj urbanizmus a verejný priestor všeobecne. O tomto asi málokto kultúrny pochybuje.

Popularizácia kvalitnej architektúry je teda vec verejného záujmu. Bez kultúrneho prostredia nebudeme úspešnou krajinou.

CE-ZA-AR je popularizácii kvalitnej architektúry veľmi nápomocný.

CE-ZA-AR pomohol ukázať verejnosti prácu nášho ateliéru, mohli sme tak získať nové zákazky a pokračovať ďalej v našej relatívne nevšednej tvorbe, pričom sa tým napodiv dokážeme v Banskej Bystrici aj ako-tak užívať.“

Martin Paulíny, architekt

„**CE-ZA-AR** je zaujímavý tím, že po pätnástich rokoch je všeobecne akceptovaný odbornou i laickou verejnosťou. Stal sa tradičnou „výročnou“ prehliadkou toho najlepšieho, čo sa za posledný rok na Slovensku postavilo. Je referenčným obrazom ani nie tak stavu slovenskej architektúry (lebo bežná stavebná produkcia nie je uspokojivá), ale určitých trendov a tendencií prezentovaných na tých príkladoch, keď sa niečo podarilo. Potešiteľným faktom je, že každý rok sa ukážu diela, ktoré znesú prísnejšie porovnanie aj v širšom medzinárodnom kontexte. **CE-ZA-AR** dokumentuje kvalitnú architektúru, (i keď nie v takom širokom rozsahu spomedzi všetkých novovzniknutých stavieb, ako by sme chceli). Je výborným nástrojom na to, aby sa verejnosť dozvedela, že na Slovensku predsa len existuje aj dobrá architektúra i dobrí architekti.“

Štefan Moravčík, architekt

„**CE-ZA-AR** je podľa nás výnimočný pre svoj široký záber. Na Slovensku máme veľa architektonických súťaží, Cenu Dušana Jurkoviča, Cenu Archu, Stavbu Roka, Fasádu Roka, ktoré sa navzájom oslabujú, a to je škoda. **CE-ZA-AR** sa oproti nim líši svojou otvorenosťou aj pre laickú verejnosť. Nenútené vzdeláva a popularizuje slovenskú architektúru a robí to za ten čas dobre.

Pre náš ateliér je **CE-ZA-AR** výzva, túto cenu sme zatiaľ nezískali, no o 10 rokov by sme radi premenili minimálne 2 nominácie na architektonických Oscarov.“

Matej Grébert, architekt

„Výnimočnosť **CE-ZA-AR**-a vnímam predovšetkým starostlivo vybranými projektmi, ako i porotou; prirodzene združuje profesionálov a šikovných ľudí. Slovensku veľmi chýba široké povedomie o kvalite architektúry, či už v profesionálnych, alebo laických kruhoch. **CE-ZA-AR** sa ju snaží komunikovať a posúvať – v tom vidím veľký prínos tohto ocenenia.

CE-ZA-AR-a vnímam ako progresívny, meniaci sa organizmus, ktorý reaguje na aktuálne témy. Vyzdvihnutím snahy a kvalitných projektov architektov prináša pocit zadosťučinenia vo svete „long way runs“, ktorý je často vyčerpávajúci.“

Oliver Kleinert, architekt



XV CENA ZA ARCHITEKTURU 2016 CENA ZA ARCHITEKTURU 2016 CENA ZA ARCHITEKTURU 2016

„Približuje architektúru verejnosti, väčší záujem mainstreamových médií je tiež veľmi prospešný, je veľmi fajn, že sa prebojoval do verejnoprávnej televízie ako priamy prenos – galavečer. Cena si získava prestíž, postupne sa ustáľuje v povedomí ľudí ako značka. Cenu začínajú vnímať ľudia, ktorí architektonické dianie predtým extra nesledovali.“

Tomáš Szóke, architekt

„CE-ZA-AR pre mňa predstavuje dôležitú spätnú väzbu, ktorá umožňuje zistiť názor odborníkov-architektov na vlastnú tvorbu, osadenú do skutočných podmienok slovenského realitného trhu. Ďalej si myslím, že robí skvelú osvetu súčasnej architektúre a sprostredkováva jej aktuálne dianie širokej verejnosti. V neposlednom rade je to reklama pre ocenených aj nominovaných a dobrá štartovacia čiara pre začínajúce ateliéry.“

Martin Mihály, architekt

„CE-ZA-AR je jedinečný formát, ktorý svojím charakterom a obsahom formuje celospoločenské povedomie o architektúre. Je pozitívnym nástrojom na zmenu a výchovu.“

Jaroslav Takáč, architekt

Pre ďalšie informácie kontaktujte:

Vyhlasovateľ súťaže:

Slovenská komora architektov, Panská 15, 811 01 Bratislava

tel: +421 2 5443 1254, email: komarch@komarch.sk, www.komarch.sk

Kontakt pre médiá:

[Ing. arch. Broňa Tarnócy, Hollého 13, 811 08 Bratislava](mailto:ing.arch.brona.tarnocy@brona.tarnocy.com)

tel.: +421 905 410 548, e-mail: brona.tarnocy@gmail.com

www.ce-za-ar.sk

www.komarch.sk

www.facebook.com/cenazaarchitekturu

